

PROTOKÓŁ Nr XXVII.2022
Sesji Rady Gminy Sokoły, która odbyła się w dniu 8 lutego 2022 r. w godz. 10.00 – 12.00
w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Sokoły

Obradom przewodniczył Krzysztof Grabowski Przewodniczący Rady. Sesja rozpoczęła się o godz. 10:00.

W sesji uczestniczyli radni wg listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1 do protokołu**.

Ponadto w sesji udział wzięli:

- 1) Waldemar Kikolski – Wicestarosta Wysokomazowiecki (Dyrektor Szkoły Podstawowej w Sokołach);
- 2) Danuta Perkowska – Prezes Banku Spółdzielczego w Sokołach;
- 3) Magda Ożarowska – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Kowalewsczyźnie;
- 4) Krystyna Leśniewska – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Bruszewie;
- 5) Rafał Iwan – Dyrektor Zespołu Szkół Rolniczych w Krzyżewie;
- 6) Józef Zajkowski – Wójt Gminy;
- 7) Irena Bruszezewska – Skarbnik Gminy;
- 8) Wanda Barbara Idżkowska – Sekretarz Gminy;
- 9) Bożena Perkowska – Kierownik Ref. Rozwoju Gospodarczego.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**
oraz softy w formie załączonej listy obecności – **załącznik nr 3 do protokołu**.

Ad. 1.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Krzysztof Grabowski, który przywitał radnych, softysów, zaproszonych gości oraz wszystkich obecnych na sali. Na podstawie listy obecności poinformował, że w sesji uczestniczy 15 radnych. W związku z tym rada gminy może podejmować prawomocne uchwały. Ponadto ogłosił, że obrady Rady Gminy Sokoły są transmitowane, nagrywane i udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Urzędu Gminy, zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Pełna treść informacji dotyczącej obowiązku informacyjnego wynikającego z art. 13 RODO znajduje się na stronie BIP-u i tablicy ogłoszeń urzędu. Głosowania jawne na sesjach rady odbywają się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Ad. 2.

Przewodniczący Rady Krzysztof Grabowski poinformował, że porządek obrad dzisiejszej sesji został przekazany radnym na skrzynki poczty elektronicznej. Przedstawił, że na wniosek pana wójta proponuje wprowadzić do porządku obrad w punkcie 5 podpunkt 3 podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok. Następnie zwrócił się do radnych zapytaniem, czy mają uwagi lub inne propozycje do proponowanego porządku obrad? Jednocześnie przedstawił, że zgodnie z art. 20 ust 1a ustawy o samorządzie gminnym zmiany w porządku obrad mogą być wprowadzone bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Pytań i uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Rady Krzysztof Grabowski zarządził głosowanie nad przyjęciem zaproponowanej zmiany w porządku obrad.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych:

- głosy za: 15
- głosy przeciw: 0
- głosy wstrzymujące się: 0

Wykaz głosowania imiennego w sprawie zmiany porządku obrad stanowi **załącznik nr 4 do protokołu**.

Przewodniczący Rady Krzysztof Grabowski stwierdził, że Rada Gminy przyjęła zaproponowaną zmianę w porządku obrad.

Porządek posiedzenia po zmianie:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie zmiany w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XXVI Sesji Rady Gminy.
4. Informacja z pracy Wójta w okresie między sesjami.
5. Rozpatrzenie wniosków i podjęcie uchwał w następujących sprawach:
 - 1) przekazania do zaopiniowania organowi regulacyjnemu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Sokoły;
 - 2) zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Bruszewie;
 - 3) zmian w budżecie gminy na 2022 rok.
6. Wolne wnioski i informacje.
7. Zamknięcie obrad.

Ad. 3.

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Czajkowski odczytał wyciąg z protokołu XXVI Sesji Rady Gminy, który stanowi **załącznik nr 5 do protokołu**.

Uwag do protokołu z poprzedniej sesji nie wniesiono.

Przewodniczący Rady Krzysztof Grabowski poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu XXVI Sesji Rady Gminy Sokoły.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych:

- głosy za: 15
- głosy przeciw: 0
- głosy wstrzymujące się: 0

Wykaz głosowania imiennego w sprawie przyjęcia protokołu XXVI Sesji Rady Gminy Sokoły stanowi **załącznik nr 6 do protokołu**.

Przewodniczący Rady Krzysztof Grabowski stwierdził, że protokół XXVI Sesji Rady Gminy Sokoły został przyjęty.

Ad. 4.

Wójt Gminy Józef Zajkowski przedstawił informację z pracy między sesjami za okres od 30 grudnia 2021 r. do 8 lutego 2022 r. Informacja stanowi **załącznik nr 7 do protokołu**.

Do przedłożonej informacji pytań i uwag nie wniesiono.

Ad. 5.

1)

Kierownik Ref. Rozwoju Gospodarczego Bożena Perkowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przekazania do zaopiniowania organowi regulacyjnemu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Sokoły.

Przewodniczący Rady Krzysztof Grabowski zapytał radnych, czy mają pytania bądź uwagi do projektu uchwały?

Radny Marek Czajkowski przedstawił, że na posiedzeniu komisji wnioskował o wpisanie do regulaminu zapisu zobowiązującego Spółdzielnię Kółek Rolniczych w Sokołach do płukania linii wodociągowej raz w roku. Niestety ten wniosek nie został ujęty w zapisach regulaminu. Przedstawił, że po posiedzeniu komisji kontaktował się z Wodami Polskimi w kwestii możliwości ujęcia takiego zapisu w regulaminie. PGW Wody Polskie odpowiedziało, że nie ma ku temu przeciwwskazań. W niektórych wioskach przez wiele lat linia nie była płukana. Gdyby w regulaminie dostarczania wody

i odprowadzania ścieków był zapis zobowiązujący spółdzielnię do takiego działania, to na pewno byłoby to realizowane. Ponadto poinformował, że na posiedzeniu komisji prosił o sprawdzenie sprawności hydrantów i również nie zostało to ujęte. Dobrze byłoby, aby raz na rok komisja dokonała sprawdzenia wszystkich hydrantów w gminie i dokonała wymiany bądź naprawy tych, które okażą się niesprawne. Takie działanie wpłynęłoby pozytywnie na przygotowanie infrastruktury do pożarów. Regulamin został zaopiniowany w przedstawionej formie i szkoda, że nie ujęto w nim zapisów przyjaznych dla mieszkańców.

Kierownik Ref. Rozwoju Gospodarczego Bożena Perkowska odpowiedziała, że wniosek radnego Marka Czajkowskiego był sprawdzany pod względem prawnym. Pani sekretarz informowała na posiedzeniu komisji, że wprowadzenie do regulaminu proponowanego zapisu spowodowałoby, że organ nadzoru mógłby uchylić uchwałę z uwagi na zawarcie w nim zapisów niezgodnych z prawem. Jeżeli państwo radni zdecydują się na ujęcie w regulaminie proponowanego zapisu, to go wpisujemy, ale narazimy się na możliwość uchylenia uchwały. Decyzja należy do państwa radnych. Zobowiązanie spółdzielni do płukania linii wodociągowej wynika z rozporządzeń o eksploatacji. W rozporządzeniu o zabezpieczeniu przeciwpożarowym wskazuje się na utrzymanie sprawności hydrantów i obowiązek płukania linii wodociągowej raz w roku. Prezes SKR-u na posiedzeniu komisji zapewniał, że takie czynności są dokonywane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Wprowadzenie dodatkowego zapisu nic nie zmienia, a narazi przedmiotową uchwałę na możliwość uchylenia.

Wójt Gminy Józef Zajkowski oświadczył, że jeżeli uchwała miałaby być obciążona wadą prawną, to lepiej nie wprowadzać takiego zapisu. Zaproponował zweryfikowanie zapisów umowy zawartej pomiędzy gminą, a Spółdzielnią Kółek Rolniczych w Sokołach i wprowadzenie tam takiego zapisu. Dzięki takiemu rozwiązaniu będziemy mogli wymusić na spółdzielni oczekiwane działania, a jednocześnie nie narazimy się na wadę prawną uchwały. Prezes SKR-u odnosił się do tego tematu na posiedzeniu komisji i wiele wątpliwych kwestii zostało od razu wyjaśnionych. Systematyczne sprawdzanie hydrantów i płukanie linii odbywa się na bieżąco. W dzisiejszej sesji nie uczestniczy Prezes SKR-u, ale jeśli są jakieś wątpliwości w tym temacie, to na następnej sesji odniesie się do tego tematu.

Pytań i uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Rady Krzysztof Grabowski poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Wojciecha Czajkowskiego o odczytanie treści projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Wojciech Czajkowski odczytał projekt uchwały w sprawie przekazania do zaopiniowania organowi regulacyjnemu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Sokoły.

Pytań i uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Rady Krzysztof Grabowski poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych:

- głosy za: 13
- głosy przeciw: 0
- głosy wstrzymujące się: 2

Imienny wykaz głosowania w sprawie przekazania do zaopiniowania organowi regulacyjnemu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Sokoły, stanowi **załącznik nr 8 do protokołu**.

Przewodniczący Rady Krzysztof Grabowski stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXVII/186/2022

w sprawie przekazania do zaopiniowania organowi regulacyjnemu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Sokoły, stanowi **załącznik nr 9 do protokołu**

2)

Wójt Gminy Józef Zajkowski poinformował, że od kilku tygodni zajmujemy się sprawą dalszego funkcjonowania Szkoły Podstawowej w Bruszewie. W historii naszego samorządu były już takie sytuacje, że musieliśmy korygować liczbę szkół. Od 1990 roku na terenie gminy Sokoły zostały

zamknięte szkoły kolejno w miejscowościach tj.: Truskolasy-Niwisko, Krzyżewo, Perki-Karpie, Stare Racibory, Dworaki-Staśki i Nowe Racibory. Szkoła Podstawowa w Kowalewsczyźnie nie została zamknięta, ale przekazana do prowadzenia Stowarzyszeniu Rozwoju Wsi Nadnarwiańskich i nadal funkcjonuje. Każde zamknięcie szkoły jest trudną decyzją i wiąże się z niezadowoleniem społecznym, zarówno ze strony rodziców, jak i nauczycieli. Przy każdej likwidacji szkoły staraliśmy się pomóc nauczycielom i pracownikom w znalezieniu pracy w funkcjonujących szkołach. W ostatnich latach drastycznie zmniejszyła się liczba uczniów Szkoły Podstawowej w Bruszewie. Z obwodu szkolnego Szkoły Podstawowej w Bruszewie, do którego należą wsie: Jamiołki-Kowale, Jamiołki-Godzieby, Jamiołki-Świetliki, Jamiołki Piotrowięta, Bruszewo-Borkowizna i Bruszewo, rodzice zdecydowali się przenieść do Szkoły Podstawowej w Sokołach 27 dzieci. Temat szczególnie wybrzmiał pod koniec ubiegłego roku, gdy zorientowaliśmy się, że w szkole prowadzonej przez gminę będzie od 1 września br. mniej dzieci niż w szkole w Kowalewsczyźnie, prowadzonej przez stowarzyszenie. Trudno poruszać się problem w przyjaznej społeczności, gdzie są poprawne relacje i fajne środowisko. Wiele lat temu obiecałem, że nie będę zamykał tej szkoły, ale przyszedł czas, że nie mogę wywiązać się z deklaracji. Na trzech posiedzeniach komisji szukaliśmy najlepszego rozwiązania na zapewnienie dalszego funkcjonowania szkoły. We wszystkich posiedzeniach brali udział rodzice, nauczyciele i pani dyrektor. 13 stycznia 2022 r. zostało zorganizowane spotkanie w Szkole Podstawowej w Bruszewie z udziałem nauczycieli, rodziców, mieszkańców i wszystkich zainteresowanych losem szkoły. Nie udało się nam znaleźć rozwiązania, które zadowalałoby wszystkie strony. Przyczynę odejścia dzieci ze szkoły w Bruszewie możemy upatrywać w bliskiej odległości Bruszewa od Sokół i w kwestii dowozu. Prognozujemy, że 1 września 2022 r. w szkole w klasach I-VIII będzie 21 uczniów. W szkole w Sokołach tyle uczniów, albo i więcej, liczy jedna klasa. Nie mamy żadnych gwarancji, że liczba uczniów jeszcze bardziej się zmniejszy. Przyjęcie dzieci ze szkoły w Bruszewie przez szkołę w Sokołach nie zmieni w znaczący sposób pracy szkoły. Średnio na jedną klasę przypadnie po 2,5 dziecka. Od 1 września w szkole w Bruszewie nie będzie klasy I, III i VII. Nie mamy wpływu na demografię. Kilkanaście lat temu podobną sytuację mieliśmy we wszystkich szkołach i zdecydowaliśmy się na drastyczne rozwiązanie. W tym przypadku nie możemy postąpić inaczej. Jesteśmy bardzo wdzięczni pani dyrektor za ogromny wkład pracy, nauczycielom, rodzicom i wszystkim osobom, które angażowały się w pomoc szkole również. Nie możemy okrywać problemu. Wójt został wybrany przez społeczność do zarządzania gminą i musi to robić odpowiedzialnie. Podjęliśmy rozmowy pomimo, że nie są wygodne dla nas wszystkich. Większość nauczycieli zatrudnionych w szkole może przejść na emeryturę lub zasiłki kompensacyjne. Jeżeli szkoła zostanie zlikwidowana, to bez pracy pozostanie dwóch nauczycieli, ale postaramy się im pomóc. Poprosił panią sekretarz o zapoznanie z sytuacją demograficzną i planowaną liczbą uczniów, a uczestników sesji o dyskusję.

Sekretarz Gminy Barbara Idźkowska przedstawiła uzasadnienie do projektu przedmiotowej uchwały i omówiła tabele w nim zawarte. Zapoznała z przepisami prawa oświatowego i procedurą likwidacji szkoły.

Sołtys wsi Jamiołki-Godzieby Jerzy Jamiołkowski zapytał, czy jednym z powodów zamknięcia szkoły w Bruszewie jest to, że ZAZ w Krzyżewie nie ma się gdzie podziąć?

Wójt Gminy Józef Zajkowski oświadczył, że jest to bardzo nieobiektywne. Sprawę ZAZ-u odsunęliśmy na bok. Nie to jest istotą problemu. W momencie, gdy rozpoczynaliśmy rozmowy, to w ogóle nie poruszaliśmy tego tematu. Zagospodarowanie szkoły jest sprawą drugorzędną. Nie wykluczamy, że może to być jeden z pomysłów na wykorzystanie nieruchomości, ale wcale nie musi się tak stać. Przy podejmowaniu decyzji powinniśmy koncentrować się na liczbie uczniów tej szkoły i dzieciach, którzy odeszli ze szkoły w Bruszewie do szkoły w Sokołach oraz perspektywach szkoły na kolejne lata.

Radny Janusz Grabowski oświadczył, że jest radnym od kilku kadencji i zdarzyło mu się już podejmować decyzję o zamknięciu kilku szkół. Przypomniał, że jednego roku były likwidowane szkoły w Krzyżewie i Truskolasach Niwisku. Obie szkoły miały niski poziom organizacyjny, ponieważ uczyli się w nich uczniowie w klasach I-IV. Radni zagłosowali za likwidacją tych szkół, ale należy przypomnieć, że szkoła w Truskolasach-Niwisku została zlikwidowana w momencie, gdy do klas I-IV uczęszczało 40 uczniów. Prognozujemy, że od 1 września przy optymistycznym wariacie do szkoły podstawowej

w Bruszewie będzie uczęszczało zaledwie 21 uczniów. Sieć szkół w momencie tworzenia gimnazjum w Sokołach była dużo większa. Żadna szkoła nie została zamknięta z tego powodu, że uczyli w niej kiejscy nauczyciele, a uczniowie osiągnęli słabe wyniki w nauce. Szkoły byłby zamykane tylko dlatego, że dzieci było coraz mniej, a dane demograficzne wskazywały na to, że nie ma szans na to, aby cokolwiek mogło się zmienić. Zamknięcie szkoły dotyczy kilku grup społecznych: dzieci, rodziców i nauczycieli. W przypadku zdecydowania się na likwidację szkoły dzieci będą miały możliwość kontynuacji nauki w szkole w Sokołach. Rodzice mogą być niezadowoleni z tego powodu, ale mamy nadzieję, że z czasem się z tym pogodzą. Część nauczycieli odejdzie na emeryturę i świadczenie kompensacyjne, a pozostali mam nadzieję, że znajdą pracę.

Wójt Gminy Józef Zajkowski poprosił, aby w tym temacie wypowiedział się pan dyrektor szkoły w Sokołach. W przypadku likwidacji szkoły w Bruszewie dzieci będą przeniesione do szkoły w Sokołach. W przypadku niezdecydowanie się na likwidację szkoły przewidujemy, że od 1 września w SP w Bruszewie nie będzie pierwszej klasy. W klasie drugiej będzie pięciu uczniów. Trzeciej klasy nie będzie. W klasie czwartej, piątej i szóstej będzie po trzech uczniów. Klasy siódmej nie będzie i w klasie ósmej będzie siedmiu uczniów. Zapytał dyrektora szkoły w Sokołach, czy nie będzie jakiegoś problemu organizacyjnego z przyjęciem tej grupy dzieci?

Waldemar Kikolski Dyrektor Szkoły Podstawowej w Sokołach oświadczył, że na ten moment jest mu niezręcznie wypowiadać się w tej kwestii, ponieważ nie zapadła jeszcze decyzja. Jeżeli dziś zostanie podjęta uchwała, to będzie to dopiero początek procesu związanego z likwidacją szkoły w Bruszewie. Po drodze będą jeszcze związki zawodowe, informacje do rodziców i kuratorium oświaty, które może w różny sposób podejść do tego tematu. Trudno przewidzieć, co zdarzy się w przyszłości. Otwieranie szkoły, czy jakiegokolwiek instytucji jest przyjemnym momentem. Zamykanie czegokolwiek kończy proces funkcjonowania i jest to zazwyczaj decyzja przykra i smutna dla całego środowiska. Zakładając, że spełni się zakładany scenariusz związany z zamknięciem szkoły mogą powiedzieć, że liczba uczniów SP w Bruszewie jest niewielka. Bez żadnego problemu uczniowie kl. II, IV, V, VI i VIII znajdą miejsce w Szkole Podstawowej w Sokołach. Odbędzie się to bez potrzeby tworzenia dodatkowego oddziału. Trudno jest powiedzieć, jak będzie wyglądała sprawa z dziećmi młodszymi. Na tą chwilę mamy jeszcze możliwości. Nabór do punktu przedszkolnego i oddziałów przedszkolnych będziemy przeprowadzać w marcu. W kwietniu będziemy przymierzać się do przygotowania arkuszy organizacyjnych na przyszły rok szkolny. Na pewno będziemy w stanie przyjąć wszystkie dzieci do oddziałów przedszkolnych i przedszkola, ale może się to wiązać z koniecznością utworzenia dodatkowego oddziału. Mam nadzieję na bardzo dobrą współpracę z rodzicami. Część rodziców z obwodu szkolnego szkoły w Bruszewie jest nam znana. W poprzednich latach do gimnazjum uczęszczały dzieci z Bruszewa i Jamiołk. Niektóre z tych dzieci będą więc rodzeństwem naszych absolwentów. Przy założeniu, że nie będzie potrzeby tworzenia dodatkowych oddziałów szkolnych pewnym problemem może być kwestia zatrudnienia kadry pedagogicznej pracującej w SP w Bruszewie. Niektórzy nauczyciele zarówno w szkole podstawowej w Bruszewie, ale tak samo i w szkole w Sokołach mają uprawnienia emerytalne. Nie wiem, jak te osoby zachowają się i jaką podejmą decyzję. Ruch kadrowy trwa w szkole do 31 sierpnia. Przy założeniu, że szkoła w Bruszewie od 1 września przestanie istnieć, to jeżeli będzie zainteresowanie pracą nauczycieli w SP w Sokołach i będziemy mieli możliwości, to w pierwszej kolejności zatrudnimy nauczycieli pracujących do tej pory w Bruszewie. Obecnie 6 nauczycieli pracujących w Bruszewie zatrudnionych jest na pełne pensum w Sokołach. Ich praca w Bruszewie jest tylko dodatkowym zajęciem. Poprosił zainteresowanych pracą nauczycieli o składanie dokumentów. Jeżeli będzie potrzeba zatrudnienia dodatkowych osób, to rozważymy każdą propozycję.

Wójt Gminy Józef Zajkowski przedstawił, że posiada wykaz dzieci, które z Jamiołk i Bruszewa uczęszczają do szkoły w Sokołach. Gdyby 27 dzieci z tego obwodu nie zdecydowało się przejść do szkoły w Sokołach, to nie byłoby problemu. To rodzic decyduje, gdzie pośle do szkoły swoje dziecko. My na to nie mamy wpływu. W tym przypadku tak się stało. Gmina, jako organ prowadzący szkoły, ma narzędzia do rozwiązania problemów związanych z nauczycielami i dziećmi. Dotychczasowa praktyka pokazała, że jesteśmy na to przygotowani. Przy likwidacji szkół nie zostawiliśmy żadnej osoby chcącej pracować bez pracy.

Przewodniczący Rady Krzysztof Grabowski zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?
Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady Krzysztof Grabowski poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Wojciecha Czajkowskiego o odczytanie treści projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Wojciech Czajkowski odczytał projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Bruszewie.

Pytań i uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Rady Krzysztof Grabowski poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych:

- głosy za: 9
- głosy przeciw: 4
- głosy wstrzymujące się: 2

Imienny wykaz głosowania w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Bruszewie, stanowi **załącznik nr 10 do protokołu**.

Przewodniczący Rady Krzysztof Grabowski stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXVII/187/2022

w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Bruszewie,
stanowi **załącznik nr 11 do protokołu**

3)

Skarbnik Gminy Irena Bruszevska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 r.

Pytań i uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Rady Krzysztof Grabowski poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Wojciecha Czajkowskiego o odczytanie treści projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Czajkowski odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 r.

Pytań i uwag nie wniesiono.

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Czajkowski poddał głosowaniu w/w projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych:

- głosy za: 15
- głosy przeciw: 0
- głosy wstrzymujące się: 0

Imienny wykaz głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 r., stanowi **załącznik nr 12 do protokołu**.

Przewodniczący Rady Krzysztof Grabowski stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXVII/188/2022

w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok, stanowi **załącznik nr 13 do protokołu**

Przewodniczący Rady Krzysztof Grabowski ogłosił 10 minut przerwy w posiedzeniu.

Ad. 6.

Po przerwie Przewodniczący Rady Krzysztof Grabowski wznowił obrady i otworzył dyskusję w ramach punktu wolne wnioski i informacje.

1)

Radny Janusz Grabowski poinformował, że na posiedzeniu komisji przedstawiał, że mieszkańcy wsi Kruszewo-Brodowo mają obawy, co do realizacji przez firmę Segromet inwestycji związanej z przetwarzaniem szkodliwych substancji. Ludzie są niedoinformowani, chcą i mają prawo

wiedzieć, co faktycznie będzie tam wykonywane. Firma Segromet znajduje się niemalże w środku wsi. Mieszkańcy chcieliby wiedzieć, jaki wpływ na środowisko będzie miała ta inwestycja i czy będzie ona w jakiś sposób dla nich zagrażać. Inwestycja może mieć wpływ nie tylko na wieś Kruszewo-Brodowo, ale również na sąsiednie wsie. Mieszkańcy zebrali podpisy i złożyli odwołanie do SKO od wydanej przez wójta decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Samorządowe Kolegium Odwoławcze uchyliło tą decyzję. Mieszkańcy są zainteresowani podjęciem rozmów, ale żeby to czynić trzeba mieć odpowiednią wiedzę. Prezes firmy Segromet jest otwarty na spotkanie z mieszkańcami. Pan wójt również wyraża chęć udziału w takim spotkaniu. Dobrze byłoby mieszkańcom przekazać informację o planowanej inwestycji. Do rozważenia jest możliwość zlokalizowaniu zakładu w innej miejscowości, ponieważ mieszkańcy obawiają się inwestycji.

Wójt Gminy Józef Zajkowski odpowiedział, że decyzja została uchylona ze względów proceduralnych. Poprosił panią kierownik o zreferowanie sprawy.

Kierownik Ref. Rozwoju Gospodarczego Bożena Perkowska przedstawiła, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest indywidualną sprawą każdego zainteresowanego. Odbywa się to na wniosek inwestora. Procedura wydawania decyzji jest ściśle określona w przepisach ustawy. W przedmiotowej sprawie jest prowadzone postępowanie. Mieszkańcy złożyli odwołanie od wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Samorządowe Kolegium Odwoławcze uchyliło decyzję i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia wskazując przesłanki, które organ powinien jeszcze dopełnić. Nie możemy publicznie wypowiadać się na temat prowadzonego postępowania. Sprawa jest indywidualna i nie można jej rozpatrywać na publicznym forum. W dalszym toku postępowania będziemy wykonywali to, co wskazuje nam SKO i obowiązujące przepisy prawa. Mieszkańcy na każdym etapie postępowania mają możliwość składania w tej sprawie zastrzeżeń i zażaleń. Organ pierwszej instancji będzie to rozpatrywał i odnosił się do tego. Na kolejnym etapie postępowania organ drugiego stopnia sprawdzi, czy postępowanie zostało przeprowadzone we właściwy sposób.

Radny Janusz Grabowski oświadczył, że z treści decyzji wydanej przez SKO wynika, że uchylenie decyzji wójta było spowodowane przede wszystkim przychyleniem się kolegium do wniosku mieszkańców o potrzebie przeprowadzenia konsultacji. Mieszkańcy wsi nie są fachowcami w kwestii przepisów prawnych, ale czytając decyzję można zauważyć, że niemalże każdy jej akapit odnosi się do substancji szkodliwych dla zdrowia. Na zebraniu należałoby dokładnie wyjaśnić sprawę, co pozwoliłoby na rozwianie wszelkich wątpliwości. Szkoda, że takie konsultacje z mieszkańcami nie zostały przeprowadzone przed wydaniem decyzji. Uniknęłoby to niepotrzebne zamieszanie i skróciło procedurę.

Kierownik Ref. Rozwoju Gospodarczego Bożena Perkowska odpowiedziała, że procedura wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest ściśle określona w przepisach ustawy. Nie możemy indywidualnie interpretować przepisów ustawy. Pan radny zaproponował zorganizowanie spotkania z prezesem firmy w sprawie wyjaśnienia szczegółów inwestycji dla mieszkańców. Pan wójt rozmawiał w tej sprawie z prezesem firmy, który zaproponował, aby mieszkańców spisali swoje uwagi i przestali mu na skrzynkę poczty elektronicznej. Po otrzymaniu informacji prezes przygotowuje się do pytań i będzie mógł się do nich odnieść na spotkaniu. Gmina nie może wyjaśniać mieszkańcom technologii wskazanej przez wnioskodawcę. Prowadzimy jedynie procedurę związaną z wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wnioskodawca jest zainteresowany spotkaniem się z mieszkańcami, ale wcześniej chciałby poznać wątpliwości mieszkańców związane z inwestycją.

Radny Janusz Grabowski oświadczył, że trudno jest nam sformułować jakiegokolwiek pytania, ponieważ nie mamy na ten temat wiedzy. Podobna sytuacja była w Porośli, gdzie miała powstać betoniarnia. Ludzie nie wiedzieli czego będzie dotyczyła decyzja, dlatego zgłosili się do prawnika, który zadeklarował podjęcie się tej sprawy, ale zanim to nastąpi poprosił o wpłatę na konto 40 tys. zł. Mieszkańców nie stać na opłatę honorarium prawnika. Chcielibyśmy merytorycznie wyjaśnić sprawę, ale nie zamierzamy ponosić jakichkolwiek kosztów z tym związanych.

Kierownik Ref. Rozwoju Gospodarczego Bożena Perkowska poprosiła radnego Janusza Grabowskiego o złożenie pisemnego wniosku, a my udzielimy na niego odpowiedzi.

Radny Janusz Grabowski odczytał fragment pisma, w którym jest mowa o zorganizowaniu spotkania z mieszkańcami.

Wójt Gminy Józef Zajkowski oświadczył, że na każdym etapie mieszkańcy mają prawo wnieść swoje uwagi. Wszystkie zgłoszone uwagi zostały przez nas przesłane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. SKO cofnęło sprawę do ponownego rozpatrzenia. W imieniu gminy projekt decyzji przygotowują fachowcy. Po sesji będziemy musieli zasięgnąć ich opinii w kwestii dalszego sposobu postępowania. Inwestor wyraża wolę spotkania się z mieszkańcami. Prosił jednak, aby mieszkańcy wcześniej przestali mu pytania, ponieważ chce ustalić odpowiedź ze specjalistą, który przygotowuje mu dokumentację. Trudno dziwić się odpowiedzi inwestora, bo każdy by tak postąpił. Pan wójt poinformował, że każdy zainteresowany ma prawo wystąpić do wójta gminy o wydanie decyzji o warunkach zabudowy. Wiele pomysłów przedsiębiorców budzi kontrowersję. Naszym zadaniem jest ocena wniosku i wydanie decyzji zgodnej z przepisami prawa.

2)

Radny Marek Czajkowski poinformował, że otrzymaliśmy grant na wykonanie mikro instalacji fotowoltaicznych. W wielu wioskach na terenie gminy mają powstają farmy fotowoltaiczne. Zapytał, czy farmy będą w jakiś sposób kolidować z funkcjonowaniem instalacji? Przedstawił, że dowiedział się, iż przy dużym zagęszczeniu farm fotowoltaicznych może być problem z oddaniem do sieci energii elektrycznej wyprodukowanej przez instalacje fotowoltaiczne. Jeżeli małe instalacje nie będą mogły poprawnie funkcjonować, to inwestycja w odnawialne źródła energii stanie się dla nas nieopłacalna. Poprosił pana wójta, aby przyjrzał się bliżej tej sprawie i udzielił odpowiedzi.

Kierownik Ref. Rozwoju Gospodarczego Bożena Perkowska odpowiedziała, że trudno jest nam na tą chwilę odnieść się do maksymalnego poziomu zagęszczenia terenu w farmy fotowoltaiczne i ich ewentualnym oddziaływaniem na instalacje fotowoltaiczne, ponieważ nie jesteśmy fachowcami w tej dziedzinie. Przedstawiła, że przed każdym wydaniem decyzji o warunkach zabudowy zakład energetyczny wydaje opinię o możliwości przyjęcia wyprodukowanej przez farmę fotowoltaiczną ilości energii elektrycznej. Trudno jest powiedzieć, jak sprawa wygląda w przypadku mikro instalacji fotowoltaicznych, ponieważ dokumentacja jest wydana na etapie wydawania pozwolenia na przyłączenie instalacji do sieci elektrycznej. Stwierdziła, że skoro padło już takie pytanie, to zwrócimy się do zakładu energetycznego z prośbą o ustosunkowanie się do zagadnienia.

Wójt Gminy Józef Zajkowski oświadczył, że pytanie jest bardzo zasadne. Przedstawił, że w niektórych częściach naszego województwa już są problemy z oddaniem wyprodukowanego prądu przez instalacje fotowoltaiczne do sieci.

Radny Marek Czajkowski zapytał, ile może być już takich instalacji na terenie gminy?

Wójt Gminy Józef Zajkowski odpowiedział, że na tą chwilę ok. 10 ha, ale są już kolejni zainteresowani. Zobowiązał się do wyjaśnienia sprawy z zakładem energetycznym.

3)

Wójt Gminy Józef Zajkowski poinformował, że inwestycja na targowisku w Sokołach powinna zostać zakończona do 30 listopada 2021 r. Ze względu na szczególną sytuację, spowodowaną Covid-19, wykonawca wystąpił do nas z wnioskiem o wydłużenie terminu realizacji prac do 28 lutego 2022 r. Po konsultacji sprawy z prawnikami uznaliśmy, że sytuacja pandemiczna mogła mieć istotny wpływ na opóźnienia na sfinalizowanie inwestycji i uznaliśmy wniosek wykonawcy za zasadny. Obecnie na targowisku trwają intensywne prace budowlane. Inspektor nadzoru ma wątpliwości w kwestii zachowania terminu zaproponowanego przez wykonawcę. Przeważająca większość prac została już wykonana. Jesteśmy w bieżącym kontakcie z inspektorem nadzoru, wykonawcą i prawnikami. Wygląda na to, że wykonawca nie zamierza przerywać prac. Podczas spotkania z radnymi wypowiadał się, że nie planuje porzucić placu budowy i chce inwestycję doprowadzić do końca. Nie zamierzamy mu w tym przeszkadzać i z niecierpliwością czekamy na zakończenie prac. Ponadto przedstawił, że na rok bieżący przeniosła się budowa tężni przy Centrum Kulturalno-Bibliotecznym w Sokołach. Ogłosiliśmy przetarg, ale cena znacznie przekroczyła wartość, jaką przeznaczaliśmy w budżecie gminy na realizację tej inwestycji. Postępowanie zostało umorzone. Wkrótce zostanie ogłoszony kolejny przetarg na tą samą inwestycję. Obecnie pracujemy nad przygotowaniem dokumentów do przetargu na wieloletnią inwestycję w Szkole Podstawowej w Sokołach. Przygotowujemy wnioski do Polskiego Ładu o dofinansowanie inwestycji drogowych, budowę nowej hydroforni w Krzyżewie i łączników wodociągów oraz wykonanie ośrodka pielęgnacyjnego w Nowych Raciborach i instalacji związanej

z przetwarzaniem odpadów komunalnych. Dziś na rachunek bankowy urzędu gminy wpłynęło 3 mln zł na realizację KZN. Jesteśmy przygotowani do rządowego programu budowy mieszkań, ale ze względu na opóźnienia innych samorządów realizacja przedsięwzięcia przesunęła się w czasie. Realizujemy wiele inwestycji. W poprzednim roku samorząd gminy zobowiązał się do dofinansowania przebudowy drogi powiatowej. Środki na tą inwestycję zostaną przekazane powiatowi. Na komisjach rozmawiamy o sprawach bieżących i je realizujemy.

4)

Sołtys wsi Porośl-Kije Tadeusz Brzozowski zgłosił radnemu powiatu potrzebę załatwienia dziury na drodze powiatowej Sokoły – Nowe Racibory na skrzyżowaniu z drogą Pęży – Rzące.

Wicestarosta Wysokomazowiecki Waldemar Kikolski odpowiedział sołtysowi, że przekaże dziś ten wniosek Dyrektorowi ZDP.

Sołtys wsi Porośl-Kije Tadeusz Brzozowski poprosił pana wójta o połatanie dziur w drodze z Nowych Racibor do Porośli-Kije.

Wójt Gminy Józef Zajkowski przedstawił, że wszystkie nasze drogi są ubezpieczone. Jeśli komuś przydarzy się szkoda spowodowana złym stanem nawierzchni, to należy to udokumentować i zgłosić. Firma ubezpieczeniowa będzie zobowiązana do wypłaty odszkodowania. Odnosząc się do drogi Porośl-Kije – Nowe Racibory powiedział, że droga jest wykorzystywana przez sprzęt budowlany pracujący przy przebudowę linii kolejowej. Zgłosimy to wykonawcy inwestycji do naprawy.

Radna Hanna Zarzecka zgłosiła potrzebę naprawy drogi powiatowej Pęży – Dworaki-Staśki.

Wicestarosta Wysokomazowiecki Waldemar Kikolski odpowiedział, że naprawy dróg będą wykonywane na wiosnę po odmarznięciu gruntu.

5)

Radny Marek Czajkowski zapytał, czy sołtysi mogą już składać wnioski o nawiezenie gruzu na drogi dojazdowe do pól? Poprosił o zamówienie przynajmniej 5 tys. m³ kruszywa. Rolnicy oczekują naprawy dróg dojazdowych do pól. Dobrze byłoby wykonać jak najwięcej.

Wójt Gminy Józef Zajkowski poprosił sołtysów o składanie wniosków. Dokonamy analizy potrzeb i wykonamy prace w miarę możliwości.

Ad. 7.

Przewodniczący Rady Krzysztof Grabowski stwierdził, że Rada Gminy Sokoły w całości wyczerpała przewidziany porządek obrad w związku z czym o godzinie 12:00 zamknął obrady XXVII sesji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołował:

Wojciech Maleszko

Przewodniczący Rady

Krzysztof Grabowski