

Wójt Gminy Sokoły
18-218 Sokoły
ul. Rynek Mickiewicza 10

GK.6220.2.2021

Sokoły, 8.06.2021 r.

DECYZJA **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), po rozpatrzeniu wniosku **XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX** z dnia 05.03.2021 r. (uzupełnionego 16.03.2021 r. oraz 30.03.2021r.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na:

„Budowie cielętnika (jałownika) o obsadzie do 70 DJP w zabudowie zagrodowej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach o nr ewidencyjnym 89, 90 w obrębie wsi Jamiolki-Kowale, gmina Sokoły”

orzeka się

stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na:

„Budowie cielętnika (jałownika) o obsadzie do 70 DJP w zabudowie zagrodowej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach o nr ewidencyjnym 89, 90 w obrębie wsi Jamiolki-Kowale, gmina Sokoły”

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE:

XXXXXXXXXX zwrócił się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowie cielętnika (jałownika) o obsadzie do 70 DJP w zabudowie zagrodowej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach o nr ewidencyjnym 89, 90 w obrębie wsi Jamiołki-Kowale, gmina Sokoły”

Inwestor zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) do wniosku załączył: kartę informacyjną przedsięwzięcia, kopię mapy ewidencyjnej obejmującej teren inwestycji, kopię mapy ewidencyjnej obejmującej teren inwestycji z zaznaczonym obszarem oddziaływania oraz wypis z ewidencji gruntów przedmiotowej działki i działek sąsiednich.

Urząd Gminy w Sokołach zawiadomieniem z dnia 30.03.2021 r. zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego poinformował strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie i powiadomił o możliwości składania wniosków i zastrzeżeń. Obwieszczeniem z dnia 30.03.2021 r. zawiadomił o wszczęciu postępowania.

Zgodnie z art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r. organ prowadzący postępowanie wystąpił z pismem Nr GK.6220.2.2021 z dnia 30.03.2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wysokiem Mazowieckiem oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku o wyrażenie opinii czy przedmiotowa inwestycja może znacząco oddziaływać na środowisko i czy istnieje potrzeba sporządzenia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko powołując się na § 3 ust. 1 pkt 104 lit.a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku wezwaniem Nr. WOOS.4220.146.2021 RD z dnia 8.04.2021 r. oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wysokiem Mazowieckiem wezwaniem Nr. NZ.7040.25.2021 z dnia 13.04.2021 r. a także Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku pismem Nr. BI.ZZŚ.2.4360.86.2021.IK z dnia 13.04.2021r. wezwał do uzupełnienia braków w złożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia, które zostały uzupełnione dnia 21.04.2021 r. Na tej podstawie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku wydał postanowienie Nr WOOS.4220.146.2021.RD z dnia 29.04.2021 r. w którym wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Państwowy Powiatowy

Inspektor Sanitarny w Wysokiem Mazowieckiem pismem Nr NZ.7040.25.21 z dnia 27.03.2021 r. w którym wyraża opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie postanowieniem Nr BI.ZZŚ.2.4360.86.2021.IK z dnia 11.05.2021 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze, iż inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze oddziaływać na środowisko, a zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, co w myśl przepisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. odpowiada przedsięwzięciom mogącym znacząco oddziaływać na środowisko dla których sporządzenie raportu może być wymagane, w jej ocenie posłużono się szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. i w § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a rozporządzenia z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839)

Przeprowadzona przez organ na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. szczegółowa analiza uwarunkowań oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko przedstawia się następująco:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia:

a) Skala przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie cielętnika (jałownika) o obsadzie do 70 DJP w zabudowie zagrodowej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach o nr ewidencyjnym 89, 90 w obrębie wsi Jamiolki-Kowale, gmina Sokoły, powiat wysokomazowiecki, woj. podlaskie. Teren inwestycji o obszarze 6 ha jest własnością inwestora, gdzie obecnie prowadzona jest produkcja mleka oraz znajdują się budynki gospodarcze. Na działce znajduje się budynek obory i cielętnik/jałownik o łącznej obsadzie 100 DJP, po wybudowaniu cielętnika/jałownika całkowita obsada wyniesie 120 DJP. W sąsiedztwie planowanej inwestycji znajduje się obora dla krów mlecznych należąca do inwestora o obsadzie 70 DJP wraz z płytą obornikową o powierzchni 480 m² wraz ze szczelnym zbiornikiem na gnojówkę o pojemności 250 m³ i użytki zielone o powierzchni działek 6 ha, które są również własnością inwestora. Na działkach sąsiednich znajdują się pola uprawne, tereny zielone oraz siedliska gospodarskie w zabudowie zagrodowej. Najbliżej położony budynek mieszkalny na działce ew. 74 znajduje się w odległości około 108,0 m od planowanej inwestycji i również należy do inwestora. Następny w kolejności jest budynek mieszkalny na działce ew. 75 i położony jest w odległości około 125,0 m, zaś kolejne budynki mieszkalne są położone 300 metrów od planowanej inwestycji.

b) Powiązanie z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowaniem się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Na terenie, na którym planuje się planowane przedsięwzięcie nie realizowane są inne przedsięwzięcia. Na ten moment na terenie działek 89 i 90 znajduje się budynek cieleńnika, silosy na kiszonkę, obora na 70 DJP i płyta gnojowa o powierzchni 480 m² ze szczelnym zbiornikiem na gnojówkę o pojemności 250 m³, które pozwalają na przechowywanie nawozów naturalnych na okres sześciu miesięcy. W obszarze oddziaływania przedsięwzięcia (poza działkami 89 i 90) nie ma budynków czy obiektów budowlanych, których oddziaływanie mogłoby prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

c) Wykorzystywanie zasobów naturalnych.

Z planowaną inwestycją związane jest wykorzystanie wody i surowców stanowiących paliwa do zapewnienia produkcji energii elektrycznej podczas awarii oraz pracy. Po realizacji planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie obiektu inwentarskiego – cieleńnika/jalownika, na działce o nr ewid. 89,90 w m. Jamiołki Kowale, gm. Sokoły: szacuje się, iż w wyniku prowadzonej hodowli w ciągu roku będzie powstawać około 250 m³ /rok obornika. Szacowane zużycie wody dla planowanego obiektu inwentarskiego (pojenie zwierząt) w skali roku wyniesie około 1 200,0 m³ /rok, natomiast szacowane zużycie paszy wyniesie około 850 t.

d) Emisja i występowanie innych uciążliwości.

Z analizy danych, elementów środowiska i inwestycji stwierdzono, że czynnikami środowiskowymi najbardziej obciążonymi przez eksploatację rozpatrywanego obiektu będą: - zagospodarowanie gnojowicy, - zagrożenie środowiska wodnego i skażenie gleby, - zagrożenie jakości powietrza, - zagospodarowanie odpadów. Założono, że: - działalność inwestycji nie wpłynie na pogorszenie jakości środowiska we wszystkich jego komponentach, - obiekt powinien posiadać takie zabezpieczenia, rozwiązania i urządzenia techniczne aby ewentualne uciążliwości zawierały się w granicach działki na której jest zlokalizowany. W celu zminimalizowania uciążliwości zastosowano następujące rozwiązania: - odprowadzenie wód opadowych na własne działki, - zbiorniki na ścieki, zbiornik na gnojowicę wykonane z żelbetonu z izolacją, - pod całym budynkiem rozłożona będzie folia budowlana czarna celem odcięcia możliwości nasiąkania betonu oraz podciągania wód gruntowych, które na poziomie posadowienia budynku nie występują - gnojowica gromadzona będzie w kanałach oraz zbiorniku zlokalizowanym pod oborą, - odchody zwierzęce stanowiące nawozy naturalne stosowane będą 2 razy do roku do nawożenia pól własnych Inwestora, - odpady w czasie budowy będą zbierane i magazynowane w wydzielonym, utwardzonym, zabezpieczonym miejscu, tak aby nie nastąpiło zanieczyszczenie ziemi i wód gruntowych, a następnie zostaną przekazane do utylizacji wyspecjalizowanym firmom, - cała ziemia z wykopów wykorzystana będzie do ukształtowania terenu wokół budynku

d) Ryzyko wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii.

Budowa cieleńnika/ jalownika nie jest klasyfikowana jako zakład o zwiększonym ryzyku poważnej awarii. Potencjalne awarie na terenie gospodarstwa mogą być spowodowane przez wybuch pożaru, a także w przypadku pomoru w wyniku trwającej dłuższej przerwy w dostawie prądu lub wody lub w skutek wystąpienia epidemii. Główne zagrożenie dla środowiska stanowi duża liczba sztuk padłych.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się

środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

a) Obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Na obszarze projektowanego przedsięwzięcia nie występują w/w obszary.

b) Obszary wybrzeży:

Na obszarze projektowanego przedsięwzięcia nie występują obszary wybrzeży.

c) Obszary górskie lub leśne:

Na obszarze projektowanego przedsięwzięcia nie występują obszary górskie ani leśne.

d) Obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Na obszarze projektowanego przedsięwzięcia nie występują obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) Obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Inwestycja nie leży na terenach zaliczanych do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

f) Obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

W związku z projektowanym przedsięwzięciem nie wystąpią przekroczenia standardów jakości środowiska w stosunku do stanu istniejącego.

g) Obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) Gęstość zaludnienia:

Wieś Jamiołki - Kowale na dzień dzisiejszy zamieszkuje około 60 osób.

i) Obszary przylegające do jezior:

Na terenie projektowanego przedsięwzięcia nie występują obszary przylegające do jezior.

j) Uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

Na obszarze projektowanego przedsięwzięcia nie występują kompleksy promocyjne ochrony uzdrowiskowej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:

a) Zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Brak jest oddziaływania przedsięwzięć na obszar geograficzny czy ludność.

b) Transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na znaczne oddalenie od granicy państwa wyklucza się transgraniczne oddziaływanie inwestycji na środowisko.

c) Wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Brak obciążenia infrastruktury technicznej

d) Prawdopodobieństwa oddziaływania:

Brak prawdopodobieństwa oddziaływania

e) Czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Czas trwania oddziaływania odnosi się do czasu realizacji inwestycji.

Analizując wszystkie w/w uwarunkowania stwierdza się brak transgranicznego oddziaływania na środowisko. Prawdopodobieństwo negatywnego oddziaływania w przypadku wnioskowanej inwestycji jest znikome zaś jego zasięg będzie lokalny. Uciążliwość planowanego przedsięwzięcia podczas jej powstawania w stosunku do miejscowej ludności będzie znikoma, ze względu na wykonywanie prac jedynie w ciągu dnia i używanie sprzętu w dobrym stanie technicznym. Działalność nie wpłynie na wartość przyrodniczą terenu. W pobliżu inwestycji nie występują dobra materialne mające dużą wartość historyczną i kulturową, na które mógłby oddziaływać hałas, ruch, drgania lub spaliny podczas realizacji zadania.

Wskazane w powyższej analizie cechy i parametry techniczne planowanego przedsięwzięcia wskazują, że realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje pogorszenia istniejących obecnie warunków środowiska zarówno w trakcie jego realizacji oraz w późniejszej eksploatacji.

Rozpatrywane są 2 warianty dla planowanej inwestycji:

- „wariant „0” opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia,

- wariant „wnioskodawcy”,

- wariant alternatywny technologiczny

Wariant zerowy polega na zaniechaniu budowy cielętnika (jałownika) oraz pozostawieniu terenu inwestycyjnego w obecnym użytkowaniu. Pod względem ekonomicznym Inwestora jest to sytuacja niekorzystna. Ponadto konsekwencją zaniechania inwestycji będzie pozostawienie zwierząt w dotychczasowym budynku co niekorzystnie wpływa na ich dobrostan.

Wariant „wnioskodawcy” jest zgodny z wymaganiami prawnymi w zakresie ochrony środowiska oraz dobrostanu zwierząt. Planowana inwestycja ma ograniczone możliwości przedstawienia wariantów oraz różnych rozwiązań technologicznych. Budynek będzie wyposażony w nowoczesne systemy wentylacji, pojenia oraz żywienia zwierząt, co pozytywnie wpłynie na dobrostan zwierząt oraz zapewni wysoką efektywność produkcji. Realizacja inwestycji ma na celu budowę nowego cielętnika (jałownika) na działce o nr geod. 89, 90. Realizacja inwestycji będzie wiązała się z przeniesieniem części obsady z istniejących budynków gospodarskich. Budowa budynku cielętnika (jałownika) wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr geod. 89,90 w miejscowości Jamiołki Kowale, gm. Sokoły, pow. wysokomazowiecki, woj. podlaskie w efekcie spowoduje polepszenie dobrostanu zwierząt. Efektem przeniesienia zwierząt do nowego cielętnika (jałownika) będą lepsze wyniki produkcyjne i ekonomiczne Inwestora. Budowa nowej obory zapewni zwierzętom odpowiednią ilość ruchu, dobrą wymianę powietrza i warunki oświetlenia. W ramach inwestycji przewidziano: - magazynowania płynnych odchodów zwierzęcych w szczelnych kanałach gnojowicowych, - system wentylacji grawitacyjnej, - zastosowany system żywienia umożliwi podanie zbilansowanej paszy, co pozwala na maksymalne wykorzystanie białka, a co za tym idzie zmniejszenie emisji amoniaku.

Wariant alternatywny zakładał budowę cielętnika (jałownika) w systemie ściółkowym (głębokiej ściółki). Wariant ten był nieznacznie tańszy na etapie wstępnej realizacji przedsięwzięcia jednakże wariant ten został odrzucony ze względu na większe koszty eksploatacji budynku związane z codziennym usuwaniem obornika za pomocą ciężkiego sprzętu lub koniecznością instalacji drogich systemów automatycznego usuwania obornika. Alternatywny system utrzymania wiąże się z koniecznością zakupu dużych ilości słomy co znacznie zwiększa koszty utrzymania. Dodatkowo wariant ten jest bardziej niekorzystny dla środowiska ze względu na: - większe zapylenie wynikające z zastosowania systemu ściółkowego, - możliwość zwiększenia liczby upadków ze względu na choroby układu oddechowego na skutek większego zapylenia i stężenia gazów, - większą emisję amoniaku, - magazynowanie obornika na płycie zwiększa emisję zanieczyszczeń do powietrza.

Po wykonaniu wszelkich analiz w niniejszym dokumencie zdecydowano się zarekomendować wariant „wnioskodawcy”. Jest rozwiązaniem korzystniejszym nie tylko w skali lokalnej ale i globalnej.

Jednocześnie wobec stwierdzenia, że inwestycja nie jest zaliczona do przedsięwzięć o których mowa w art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) oraz na podstawie opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wysokiem Mazowieckiem, Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie można stwierdzić, iż organy te nie mają żadnych zastrzeżeń do planowanej inwestycji, a także nie widzą potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, stwierdzono, iż inwestycja nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko.

Na podstawie art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. dane o niniejszej decyzji podaje się do publicznej wiadomości poprzez obwieszczenie w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach prowadzonych przez Referat Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sokołach na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Sokołach: <https://bip-ugsokoly.wrotapodlasia.pl/> oraz wywieszzone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Sokołach przy ul. Rynek Mickiewicza 10 i na tablicy ogłoszeń wsi Jamiołki-Kowale, gmina Sokoły.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

WÓJT

dr. inż. Józef Zajkowski

Otrzymują:

1. **XXXXXXXXXXXXXXXXXX,**
2. A/a.

Wójt Gminy Sokoły
18-218 Sokoły
ul. Rynek Mickiewicza 10

Załącznik Nr 1 do decyzji
Nr GK.6220.2.2021 z dnia
8.06.2021 r.

CHARAKTERYSTYKA CAŁEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA INWESTYCYJNEGO

Zgodnie z wymogami art. 84 ust. 2 przepisów ustawy – z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przedmiotową charakterystykę sporządzono w oparciu o dane zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia opracowanej przez wnioskodawców.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na:

Budowie cielętnika (jałownika) o obsadzie do 70 DJP w zabudowie zagrodowej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach o nr ewidencyjnym 89, 90 w obrębie wsi Jamiołki-Kowale, gmina Sokoły, powiat wysokomazowiecki, woj. podlaskie.

Inwestorem jest Pan **XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX**.

Przedsięwzięcie realizowane będzie na działce własnej.

Dodatkowe informacje dotyczące planowanego przedsięwzięcia:

1. Przedmiotem inwestycji jest budowa cielętnika (jałownika) o obsadzie do 70 DJP w zabudowie zagrodowej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach o nr ewidencyjnym 89, 90 w obrębie wsi Jamiołki-Kowale, gmina Sokoły, powiat wysokomazowiecki, woj. podlaskie. Planowana inwestycja wpłynie na wzrost skali produkcji o około 20 DJP poprzez wykorzystanie możliwej całkowitej obsady bydła. Głównym czynnikiem warunkującym modernizację obory z wyposażeniem i zakup maszyn jest poprawa organizacji pracy oraz komfortu zwierząt i obsługi.
2. Przedsięwzięcie budowlane będzie realizowane na działkach nr 89 i 90 położonych w obrębie gruntów wsi Jamiołki – Kowale. Inwestycja zlokalizowana będzie w odległości około 125 m od budynku mieszkalnego sąsiada. Kolejne budynki mieszkalne są położone 300 metrów od planowanej inwestycji. Odległość do budynku mieszkalnego Inwestora wyniesie 108 metrów. Na działkach sąsiednich znajdują się pola uprawne, tereny zielone oraz siedliska gospodarskie w zabudowie zagrodowej. Nie przewiduje się wycinki istniejących drzew oraz niszczenia wartościowych terenów roślinnych.
3. W strefie oddziaływania obiektów nie występują obszary parków narodowych, leśnych kompleksów promocyjnych, ochrony uzdrowiskowej oraz obszary na których znajdują się pomniki przyrody, pomniki historii wpisane na listę dziedzictwa światowego. Obszar inwestycji nie leży również na terenie sieci Natura 2000, nie występują też siedliska fauny i flory objęte ochroną gatunkową ścisłą i częściową.

WÓJT

dr. inż. Józef Zajkowski