

GK.6220.6.2021

Sokoły, 28.06.2021 r.

DECYZJA **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), po rozpatrzeniu wniosku SUNFARMING POLSKA INVEST 5 Sp. z o.o., ul. Łaciarska 4/205, 50-104 Wrocław z dnia 17.04.2021 r. (data wpływu do tutejszego urzędu 06.05.2021 r.). w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na:

„Budowie dwóch farm fotowoltaicznych Waniewo 1 oraz Waniewo 2 o mocy do 1 MW każda, obręb Waniewo, na działce nr 187/1, gmina Sokoly, powiat Wysokomazowiecki, woj. Podlaskie”.

orzeka się

stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na:

„Budowie dwóch farm fotowoltaicznych Waniewo 1 oraz Waniewo 2 o mocy do 1 MW każda, obręb Waniewo, na działce nr 187/1, gmina Sokoly, powiat Wysokomazowiecki, woj. Podlaskie”.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE:

Sunfarming Polska Invest 5 Sp. z o. o zwróciło się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie dwóch farm fotowoltaicznych Waniewo 1 oraz Waniewo 2 o mocy do 1 MW każda. Montaż instalacji przewidziany jest na działce nr 187/1, obręb Waniewo, gmina Sokoly, powiat Wysokomazowiecki, woj. Podlaskie.”

Inwestor zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) do wniosku załączył: kartę informacyjną przedsięwzięcia, kopię mapy ewidencyjnej obejmującej teren inwestycji, kopię mapy ewidencyjnej obejmującej teren inwestycji z zaznaczonym obszarem oddziaływania oraz wypis z ewidencji gruntów przedmiotowej działki i działek sąsiednich.

Urząd Gminy w Sokołach zawiadomieniem z dnia 10.05.2021 r. zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego poinformował strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie i powiadomił o możliwości składania wniosków i zastrzeżeń. Obwieszczeniem z dnia 10.05.2021 r. zawiadomił o wszczęciu postępowania.

Zgodnie z art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r. organ prowadzący postępowanie wystąpił z pismem Nr GK.6220.6.2021 z dnia 10.05.2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wysokiem Mazowieckiem oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku o wyrażenie opinii czy przedmiotowa inwestycja może znacząco oddziaływać na środowisko i czy istnieje potrzeba sporządzenia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko powołując się na § 3 ust. 1 pkt 54 lit b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku nie wydał opinii w przedmiotowej sprawie w określonym terminie, tym samym wyraził milczącą zgodę, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wysokiem Mazowieckiem pismem Nr NZ.7040.36.2021 z dnia 21.05.2021 r. w którym wyraża opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie postanowieniem Nr BI.ZZŚ.2.4360.132.2021.IK z dnia 21.05.2021 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze, iż inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze oddziaływać na środowisko, a zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, co w myśl przepisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia

10 września 2019 r. odpowiada przedsięwzięciom mogącym znacząco oddziaływać na środowisko dla których sporządzenie raportu może być wymagane, w jej ocenie posłużono się szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. i w § 3 ust. 1 pkt 54 lit b rozporządzenia z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839)

Przeprowadzona przez organ na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. szczegółowa analiza uwarunkowań oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko przedstawia się następująco:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia:

a) Skala przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji.

Przedsięwzięcie polega na instalacji paneli (inaczej: modułów) fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą techniczną (konstrukcje i elementy montażowe, panele fotowoltaiczne, inwertery DC/AC, okablowanie solarne, kontenerowe rozdzielnice nN/SN, układy pomiarowo – zabezpieczające, linie kablowe oraz pozostałe oprzyrządowanie) służącą do wytwarzania energii elektrycznej z energii słońca z dwóch elektrowni o łącznej mocy maksymalnej do 1MW każda. Realizowane będzie na działce nr 187/1 w obrębie geodezyjnym Waniewo, gmina Sokoty, powiat wysokomazowiecki, województwo Podlaskie. Otoczeniem są głównie tereny rolnicze oraz niewielki obszar leśny, a najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 285 m w linii prostej na zachód od granicy inwestycji. Powierzchnia przeznaczona pod przedmiotową inwestycję (ogrodzony obszar inwestycji) wynosi około 1,07 ha dla każdej farmy, natomiast maksymalna powierzchnia planowanej zabudowy, przez którą rozumie się powierzchnię terenu (w rzucie poziomym) zajęta przez infrastrukturę planowanej farmy fotowoltaicznej wynosi około 4 695 m² . . Łącznie, dla dwóch farm, powierzchnia ta wynosi około 9 390 m² .

b) Powiązanie z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowaniem się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Planowana inwestycja w postaci budowy dwóch farm fotowoltaicznych o mocy wytwórczej do 1 MW każda, realizowanej na działce o nr ew. 187/1, obręb Waniewo, nie ma powiązania z innymi znanymi przedsięwzięciami zrealizowanymi bądź planowanymi na terenie lub w obszarze oddziaływania. Nie jest również znane inwestorowi żadne inne zamierzenie w obszarze oddziaływania czy najbliższej okolicy realizowane przez inne podmioty, którego oddziaływanie mogłoby mieć miejsce w bezpośrednim sąsiedztwie lub mogłoby się kumulować z planowaną inwestycją. Samo funkcjonowanie dwóch sąsiednich elektrowni fotowoltaicznych jest bezemisyjne i nieuciążliwe dla środowiska i otoczenia, a ich oddziaływania, w tym również pozytywne, jak choćby redukcja gazów cieplarnianych i pyłów przy produkcji energii, będą skumulowane

c) Wykorzystywanie zasobów naturalnych.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się wykorzystywania wody, surowców, materiałów, paliw. Nie przewiduje się także zapotrzebowania na energię cieplną. Na żadnym z etapów nie dojdzie do fragmentacji ani utraty siedlisk. Teren lokalizacji nie stanowi atrakcyjnej lokalizacji dla występowania chronionych gatunków roślin i siedlisk przyrodniczych. Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na zmiany klimatu ani nie będzie związane z nadmierną eksploatacją i niewłaściwym wykorzystaniem zasobów naturalnych.

d) Emisja i występowanie innych uciążliwości.

Z uwagi na charakter przedsięwzięcia nie występują ścieki bytowe i technologiczne. Wody opadowe będą samoczynnie rozplwać się po terenie. Na etapie budowy i likwidacji wystąpi okresowo emisja spalin z silników pracującego sprzętu, jednakże jej ilość będzie pomijalnie mała. Na etapie eksploatacji instalacja działa w sposób bezemisyjny, panele nie emitują żadnego hałasu, ciepła ani promieniowania elektromagnetycznego. Na etapie budowy i likwidacji wystąpi okresowo emisja hałasu związana z pracą silników sprzętu budowlanego oraz jazdą samochodów transportowych. Emisja hałasu będzie miała charakter okresowy, a jej poziom nie będzie uciążliwy dla mieszkańców. Hałas na tym etapie nie podlega normowaniu. Charakter inwestycji koncentruje jej oddziaływanie do ograniczonej powierzchni przewidzianej do zabudowy. Konstrukcja paneli w zaproponowanym wariantcie nie wymaga tworzenia wykopów pod fundamenty. Oddziaływanie inwestycji na ssaki i inne kręgowce naziemnie będzie minimalne i związane z funkcjonowaniem ogrodzenia wymuszającego omijanie terenu podczas przemieszczania się i migracji. Będzie to dotyczyło jedynie większych zwierząt, gdyż pomiędzy dolną krawędzią ogrodzenia a gruntem pozostawiona zostanie przerwa, umożliwiającą przedostawanie się małym i średnim zwierzętom na teren zajęty pod instalację fotowoltaiczną.

d) Ryzyko wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii.

Ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych jest znikome. Ogniwa i moduły fotowoltaiczne są jednym z najbezpieczniejszych, z punktu widzenia funkcjonowania i ochrony środowiska, urządzeniami do przetwarzania energii. Wystąpienie gwałtownych zjawisk atmosferycznych na analizowanym terenie jest mało prawdopodobne, w związku z czym realizacja planowanej inwestycji nie jest zagrożona. Katastrofom budowlanym ulegają głównie budynki mieszkalne, gospodarcze lub inwentarskie, w związku z czym planowane przedsięwzięcie ma bardzo niskie ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej. Nie występuje również ryzyko awarii przemysłowej, ponieważ elektrownia fotowoltaiczna nie zawiera substancji spełniających kryterium zaliczające przedsięwzięcie do zakładów o zwiększonym albo o dużym ryzyku.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

a) Obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Na obszarze projektowanego przedsięwzięcia nie występują w/w obszary.

b) Obszary wybrzeży:

Na obszarze projektowanego przedsięwzięcia nie występują obszary wybrzeży.

c) Obszary górskie lub leśne:

Na obszarze projektowanego przedsięwzięcia nie występują obszary górskie ani leśne.

d) Obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Na obszarze projektowanego przedsięwzięcia nie występują obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) Obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Inwestycja nie leży na terenach zaliczanych do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

f) Obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

W związku z projektowanym przedsięwzięciem nie wystąpią przekroczenia standardów jakości środowiska w stosunku do stanu istniejącego.

g) Obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) Gęstość zaludnienia:

Działka inwestycyjna otoczona jest innymi gruntami ornymi, oraz terenami leśnymi i zabudowaniami. Odległość do najbliższych zabudowań mieszkaniowych wynosi ok. 285 metrów w linii prostej na zachód od granicy inwestycji.

i) Obszary przylegające do jezior:

Na terenie projektowanego przedsięwzięcia nie występują obszary przylegające do jezior.

j) Uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

Na obszarze projektowanego przedsięwzięcia nie występują kompleksy promocyjne ochrony uzdrowiskowej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:

- a) Zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Oddziaływanie ma charakter lokalny o niewielkim zasięgu nie zmieniającym stanu obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej.

- b) Transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia inwestycyjnego zgodnie z Ustawą z dnia 3 października 2008r., o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko biorąc pod uwagę charakter inwestycji nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

- c) Wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Montaż elektrowni fotowoltaicznych nie zmieni sposobu użytkowania przyległych terenów oraz nie będzie miał negatywnego oddziaływania na warunki wodne i gruntowe na działce oraz działkach przyległych.

- d) Prawdopodobieństwa oddziaływania:

Prawdopodobieństwo i skalę oddziaływania określono w punktach opisanych wyżej.

- e) Czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Przewidywany czas eksploatacji inwestycji wynosi 25-30 lat. Oddziaływanie nie dotyczy.

Analizując wszystkie w/w uwarunkowania stwierdza się brak transgranicznego oddziaływania na środowisko. Prawdopodobieństwo negatywnego oddziaływania w przypadku wnioskowanej inwestycji jest znikome zaś jego zasięg będzie lokalny. Uciążliwość planowanego przedsięwzięcia podczas jej powstawania w stosunku do miejscowej ludności będzie znikoma, ze względu na wykonywanie prac jedynie w ciągu dnia i używanie sprzętu w dobrym stanie technicznym. Działalność nie wpłynie na wartość przyrodniczą terenu. W pobliżu inwestycji nie występują dobra materialne mające dużą wartość historyczną i kulturową, na które mogłyby oddziaływać hałas, ruch, drgania lub spaliny podczas realizacji zadania.

Wskazane w powyższej analizie cechy i parametry techniczne planowanego przedsięwzięcia wskazują, że realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje pogorszenia istniejących obecnie warunków środowiska zarówno w trakcie jego realizacji oraz w późniejszej eksploatacji. Rozpatrywane są 2 warianty dla planowanej inwestycji:

- „wariant „0”, opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia,

- wariant „wnioskodawcy”,

W wariacie zerowym nie występują zmiany w użytkowaniu terenu, teren będzie użytkowany tak, jak dotychczas. Wariant ten wyklucza jednocześnie zapobiegnięcie emisji do atmosfery znaczących zanieczyszczeń, w szczególności gazów cieplarnianych, powstających w wyniku generowania energii elektrycznej z konwencjonalnych źródeł produkowania energii.

Wariant „wnioskodawcy” zakłada budowę elektrowni fotowoltaicznych o mocy do 2,0 MW i jest ona uzależniona od możliwości przyłączeniowych wydanych przez PGE Dystrybucja SA na dalszym etapie inwestycji. Wariant wnioskodawcy jest wariantem najbardziej korzystnym dla Inwestora, oraz według analiz najbardziej korzystnym dla środowiska. Zapobiega on emisji do atmosfery znaczących zanieczyszczeń, w szczególności gazów cieplarnianych, powstających w wyniku generowania energii elektrycznej z konwencjonalnych źródeł produkowania energii. Ponadto budowa farmy fotowoltaicznej nie wymaga naruszenia i przekształcania siedlisk naturalnych, bądź półnaturalnych, usunięcia drzew i krzewów, czy zajęcia siedlisk wrażliwych będących potencjalnym miejscem występowania gatunków chronionych. Tego typu inwestycje nie wpływają również na zanieczyszczenie wód powierzchniowych, podziemnych oraz gleby, a ponadto nie wywołują ponadnormatywnego oddziaływania na powietrze atmosferyczne i klimat akustyczny.

Po wykonaniu wszelkich analiz w niniejszym dokumencie zdecydowano się zarekomendować wariant „wnioskodawcy”. Jest rozwiązaniem korzystniejszym nie tylko w skali lokalnej ale i globalnej. Wynika to z faktu, iż wprowadzanie odnawialnych źródeł energii jest przyszłością oraz gwarantem zdrowia dla nas i przyszłych pokoleń. W przypadku posiadania terenów pod realizację OZE należy wykorzystać ich potencjał do maksimum. Czynna ochrona środowiska jest jednym z elementarnych obowiązków władz i społeczeństwa mająca na celu zapobieganie jej coraz mocniej postępującej degradacji.

Jednocześnie wobec stwierdzenia, że inwestycja nie jest zaliczona do przedsięwzięć o których mowa w art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) oraz na podstawie opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wysokiem Mazowieckiem, Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie można stwierdzić, iż organy te nie mają żadnych zastrzeżeń do planowanej inwestycji, a także nie widzą potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, stwierdzono, iż inwestycja nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko.

Na podstawie art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. dane o niniejszej decyzji podaje się do publicznej wiadomości poprzez obwieszczenie w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach prowadzonych przez Referat Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sokołach na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Sokołach: <https://bip-ugsokoly.wrotapodlasia.pl/> oraz wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Sokołach przy ul. Rynek Mickiewicza 10 i na tablicy ogłoszeń wsi Waniewo, gmina Sokoły.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



WÓJT
dr inż. Jacek Zajkowski

URZĄD GMINY SOKOŁY
18-218 Sokoły
ul. Rynek Mickiewicza 10
woj. podlaskie

Dokonano zapłaty opłaty skarbowej
w wysokości 205,00 dnia 29.04.2021 r.
nr pokwitowania / nr rachunku bankowego
urzędu 90.8466.0005.0000.0824.2000 0010

KIEROWNIK REFERATU
INWESTYCYJNEGO
I PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

inż. Bożena Perkowska

Otrzymują:

1. SUNFARMING POLSKA INVEST 5 Sp. z o.o., ul. Łaciarska 4/205, 50-104 Wrocław,
2. A/a.