

DECYZJA **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), po rozpatrzeniu wniosku TOMIL Tomasz Żur, Jeńki 25, 18-218 Sokoły z dnia 14.06.2021 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na:

„Budowie magazynu zbożowego silosowego z suszarnią, czyszczalnią, urządzeniami transportowymi, wiatą kosza przyjęć, silosami spedycyjnymi, sterownią kontenerową oraz niezbędną infrastrukturą techniczną i technologiczną, budowa magazynu gazu płynnego na działce nr 78/2 w obrębie Jeńki, gmina Sokoły, powiat wysokomazowiecki, woj. podlaskie”.

orzeka się

stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na:

„Budowie magazynu zbożowego silosowego z suszarnią, czyszczalnią, urządzeniami transportowymi, wiatą kosza przyjęć, silosami spedycyjnymi, sterownią kontenerową oraz niezbędną infrastrukturą techniczną i technologiczną, budowa magazynu gazu płynnego na działce nr 78/2 w obrębie Jeńki, gmina Sokoły, powiat wysokomazowiecki, woj. podlaskie”.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE:

TOMIL Tomasz Żur zwrócił się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie magazynu zbożowego silosowego z suszarnią, czyszczalnią, urządzeniami transportowymi, wiatą kosza przyjęć,

silosami spedycyjnymi, sterownią kontenerową oraz niezbędną infrastrukturą techniczną i technologiczną, budowa magazynu gazu płynnego na działce nr 78/2 w obrębie Jeńki, gmina Sokoły, powiat wysokomazowiecki, woj. podlaskie.”.

Inwestor zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) do wniosku załączył: kartę informacyjną przedsięwzięcia, kopię mapy ewidencyjnej obejmującej teren inwestycji, kopię mapy ewidencyjnej obejmującej teren inwestycji z zaznaczonym obszarem oddziaływania oraz wypis z ewidencji gruntów przedmiotowej działki i działek sąsiednich.

Urząd Gminy w Sokołach zawiadomieniem z dnia 18.06.2021 r. zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego poinformował strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie i powiadomił o możliwości składania wniosków i zastrzeżeń. Obwieszczeniem z dnia 18.06.2021 r. zawiadomił o wszczęciu postępowania.

Zgodnie z art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r. organ prowadzący postępowanie wystąpił z pismem Nr GK.6220.7.2021 z dnia 18.06.2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wysokim Mazowieckiem oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku o wyrażenie opinii czy przedmiotowa inwestycja może znacząco oddziaływać na środowisko i czy istnieje potrzeba sporządzenia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko powołując się na § 3 ust. 1 pkt 54 lit b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku wydał postanowienie znak WOOŚ.4220.295.2021.JK z dnia 30.06.2021r. w którym wyraził opinię, że dla przedmiotowej sprawy nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wysokim Mazowieckiem pismem Nr NZ.7040.48.2021 z dnia 23.06.2021 r. wyraził opinię o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania na życie i zdrowie ludzi. Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie postanowieniem Nr BI.ZZŚ.2.4360.183.2021.IK z dnia 07.07.2021 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego

przedsięwzięcia nie stwierdza się potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze, iż inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze oddziaływać na środowisko, a zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, co w myśl przepisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. odpowiada przedsięwzięciom mogącym znacząco oddziaływać na środowisko dla których sporządzenie raportu może być wymagane, w jej ocenie posłużono się szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. i w § 3 ust. 1 pkt 54 lit b rozporządzenia z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839)

Przeprowadzona przez organ na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. szczegółowa analiza uwarunkowań oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko przedstawia się następująco:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia:

a) Skala przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji.

Zakres planowanego przedsięwzięcia obejmuje budowę magazynu zbożowego silosowego z suszarnią, czyszczalnią, urządzeniami transportowymi, wiatą kosza przyjęć, sterownią kontenerową oraz niezbędną infrastrukturą techniczną i technologiczną, budowę magazynu gazu płynnego – w ramach nowego przedsięwzięcia na działce nr 78/2 w obrębie Jeńki, gmina Sokoły, powiat wysokomazowiecki, woj. podlaskie. Przedmiotem działalności zakładu jest przyjmowanie, czyszczenie suszenie, i magazynowanie ziaren żyta, pszenicy, pszenżyta, jęczmienia, owsa, kukurydzy oraz innych. Ziarno zebrane lub zakupione przez Inwestora będzie przygotowywane do magazynowania w silosach stalowych poprzez usunięcie zanieczyszczeń w planowanej czyszczalni i w zależności od potrzeb poprzez suszenie w suszarni dla uzyskania odpowiedniej do przechowywania wilgotności ziarna wynoszącej ok. 15%. Celem prowadzonych w zakładzie procesów technologicznych będzie poprawa parametrów jakościowych ziarna tak aby było możliwe jego długoterminowe przechowywanie w silosach bez utraty jego jakości. Przedmiotem inwestycji zatem jest budowa obiektu składającego się z kompletnego magazynu silosowego przeznaczonego do suszenia, czyszczenia i składowania zbóż, rzepaku, jęczmienia, kukurydzy i innych nasion wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i technologiczną konieczną dla prawidłowego jego funkcjonowania. W ramach całego przedsięwzięcia planuje się m.in. budowę punktu przyjęcia osłoniętego wiatą, czyszczalni sitowej do ziarna posadowionej na zamkniętym budynku przeznaczonym do gromadzenia odpadów z czyszczenia, silosów buforowych do magazynowania czasowego ziarna przed jego suszeniem, suszarni przeznaczonej do osuszenia ziarna do wilgotności umożliwiającej jego właściwe przechowywanie w silosach stalowych oraz zespołu silosów spedycyjnych umożliwiających szybki załadunek na transport kołowy. Cały obiekt wyposażony będzie w urządzenia do transportu pionowego i poziomego ziarna. Do ogrzewania pieca suszarni wykorzystywany będzie zainstalowany w suszarni palnik zasilany gazem płynnym zmagazynowanym w planowanych zbiornikach podziemnych gazu płynnego dla zapewnienia właściwej pracy suszarni. Planowana inwestycja magazynowa zlokalizowana zostanie na działce na której istnieje zabudowa w postaci hali magazynowej do przechowywania środków do produkcji rolnej oraz budynku administracyjno-biurowego z zapleczem socjalnym. Celem budowy zaplecza do przygotowania zboża i następnie jego magazynowania jest zapewnienie odpowiedniej

pojemności magazynowej w ramach funkcjonowania spółki i jej możliwości uprawowych i zakupowych zbóż, kukurydzy i innych materiałów.

- b) Powiązanie z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowaniem się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Planowane przedsięwzięcie, z uwagi na lokalizację w pobliżu istniejących dróg oraz usytuowania obiektu na terenie częściowo zabudowanym nie przewiduje wystąpienia konfliktów społecznych. Obiekty chronione, w tym zabudowania znajdują się w znacznej odległości od instalacji technologicznych i źródeł uciążliwości.

- c) Wykorzystywanie zasobów naturalnych.

Zapotrzebowanie na wodę w ilości 0,12 m³ na dobę wynika głównie z potrzeb socjalnych i będzie pokryte z istniejącego zasilania wodociągiem. Przewidywaną ilość wody, jaka będzie dostarczana z sieci wodociągowej, oblicza się, przyjmując przeciętne jednostkowe wielkości zużycia wody na cele socjalno-bytowe pracowników (60 dm³ /l 1 os/dobę) na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody⁶. Dodatkowe zużycie wody może nastąpić w przypadku wystąpienia pożaru. Przewiduje się wydajność hydrantu ppoż. na poziomie 10 l/s.

- d) Emisja i występowanie innych uciążliwości.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia nastąpi zwiększenie poziomu hałasu i emisji zanieczyszczeń do powietrza, jednak oddziaływania te będą miały charakter krótkotrwały i nie spowodują ujemnych skutków w środowisku. Emisja zanieczyszczeń do powietrza z maszyn pojazdów na etapie budowy nie będzie przekraczać dopuszczalnych stężeń poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny. Prace budowlane będą prowadzone z uwzględnieniem szczególnej dbałości o należyty stan techniczny sprzętu mechanicznego i jego bezawaryjną pracę, co ograniczy powstający hałas oraz wykluczy ewentualne zanieczyszczenia gleb i wód gruntowych związkami ropopochodnymi. Na czas przerw postojowych silniki będą wyłączane. Przewidziane do wykorzystania materiały budowlane będą posiadały atesty i aprobaty techniczne dopuszczające je do stosowania w budownictwie. Powstające odpady będą przekazywane do odzysku lub unieszkodliwiania firmom posiadającym stosowne zezwolenia w tym zakresie. Ścieki bytowe będą gromadzone w przenośnych urządzeniach sanitarnych.

- d) Ryzyko wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii.

Ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych jest znikome. W przypadku pracy instalacji w warunkach, których skutkiem byłoby zanieczyszczenie gleby lub gruntu (np. wyciek lub rozlanie płynów eksploatacyjnych pojazdów samochodowych) podjęte zostaną natychmiastowe działania zgodne z postępowaniem określonym w art. 11 ustawy z dnia 13.04.2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie - Dz. U. z 2020 r., poz. 2187, ze zm. Zakład będzie posiadał również własne, wewnętrzne procedury postępowania w takich sytuacjach. W przypadku zaistnienia konieczności likwidacji zakładu z jakichkolwiek powodów powstanie problem zdemontowania instalacji oraz usunięciu istniejących zanieczyszczeń. Wykonawca jest zobowiązany do używania jedynie takiego

sprzętu, maszyn budowlanych i środków transportu, który nie spowoduje niekorzystnego wpływu na jakość wykonywanych robot i środowisko. Wykonawca powinien posiadać środki chemiczne powodujące neutralizację ewentualnych wycieków z maszyn budowlanych w sytuacji wystąpienia awarii urządzeń pracujących na terenie budowy (likwidacji).

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

a) Obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Na obszarze projektowanego przedsięwzięcia nie występują w/w obszary.

b) Obszary wybrzeży:

Na obszarze projektowanego przedsięwzięcia nie występują obszary wybrzeży.

c) Obszary górskie lub leśne:

Na obszarze projektowanego przedsięwzięcia nie występują obszary górskie ani leśne.

d) Obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Na obszarze projektowanego przedsięwzięcia nie występują obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) Obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

W pobliżu przedmiotowej działki znajdują się obszary chronione. Na północ od działki 78/2 w odległości około 16 km znajduje się Narwiański Park Narodowy. Na północ i północny wschód od działki 78/2, w odległości około kilkunastu metrów znajdują się granice otuliny Narwiańskiego Parku Narodowego, w której to otulinie zlokalizowana jest Bagienna Dolina Narwi będąca obszarem specjalnej ochrony ptaków w sieci NATURA 2000. Bezpośrednie oddziaływanie emisyjne (emisja gazów i pyłów) związane z funkcjonowaniem rozpatrywanego przedsięwzięcia na ptaki nie wystąpi z uwagi na niskie emisje zanieczyszczeń z planowanej instalacji. Rozwiązania technologiczno-logistyczne planowanego przedsięwzięcia jak i wielkość emisji, zostały tak dobrane aby w jak największym stopniu przedsięwzięcie było przyjazne środowisku. przedsięwzięcie nie będzie związane z podejmowaniem działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności: pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami. Uzasadnienie braku oddziaływania na formy ochrony przyrody. Pomimo tego iż planowana inwestycja nie wkracza na obszary Natura 2000, a

oddziaływanie emisji w postaci pyłów i gazów jest mało istotne, ważnym elementem jest zachowanie roztropności w czasie budowy i minimalizacja prac ziemnych tylko do wymaganego minimum.

f) Obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

W związku z projektowanym przedsięwzięciem nie wystąpią przekroczenia standardów jakości środowiska w stosunku do stanu istniejącego.

g) Obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) Gęstość zaludnienia:

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na działce nr 78/2 w obrębie Jeńki, gm. Sokoły, na której istnieje zabudowa w postaci hali magazynowej do przechowywania środków do produkcji rolnej oraz budynek adm.- biurowy z zapleczem socjalnym. Działka na której planuje się realizację przedsięwzięcia od strony północno – zachodniej i wschodniej sąsiaduje bezpośrednio z działkami na których zlokalizowane są budynki gospodarskie, hale magazynowe, budynki do produkcji rolnej oraz budynki mieszkalne; od strony północnej i północno – wschodniej sąsiaduje bezpośrednio z drogą publiczną; od strony południowej, południowo – wschodniej i południowo – zachodniej sąsiaduje bezpośrednio z polami uprawnymi. Odległość między najbliższym budynkiem mieszkalnym znajdującym się od strony północno – wschodniej a planowaną suszarnią wynosi 120 m. Odległość domu mieszkalnego od silosów magazynowych jest mniejsza i wynosi ok. 84 m. Kolejne zabudowania mieszkalne zlokalizowane są na północny – zachód i znajdują się w odległości około 134 m od suszarni.

i) Obszary przylegające do jezior:

Na terenie projektowanego przedsięwzięcia nie występują obszary przylegające do jezior.

j) Uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:

Na obszarze projektowanego przedsięwzięcia nie występują kompleksy promocyjne ochrony uzdrowskiej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:

a) Zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Oddziaływanie ma charakter lokalny o niewielkim zasięgu nie zmieniającym stanu obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej.

b) Transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia inwestycyjnego zgodnie z Ustawą z dnia 3 października 2008r., o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko biorąc pod uwagę charakter inwestycji nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

- c) Wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Przedsięwzięcie nie zmieni sposobu użytkowania przyległych terenów oraz nie będzie miało negatywnego oddziaływania na warunki wodne i gruntowe na działce oraz działkach przyległych.

- d) Prawdopodobieństwa oddziaływania:

Prawdopodobieństwo i skalę oddziaływania określono w punktach opisanych wyżej.

- e) Czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Zbiorniki będą zasypywane głównie w okresie od lipca do sierpnia oraz od października do grudnia. W sezonie lipiec sierpień oraz październik listopad i grudzień dostawa ziarna w porze dziennej. Praca suszarni w okresach suszenia ziarna odbywać się będzie przez okres całej doby.

Analizując wszystkie w/w uwarunkowania stwierdza się brak transgranicznego oddziaływania na środowisko. Prawdopodobieństwo negatywnego oddziaływania w przypadku wnioskowanej inwestycji jest znikome zaś jego zasięg będzie lokalny. Uciążliwość planowanego przedsięwzięcia podczas jej powstawania w stosunku do miejscowej ludności będzie znikoma, ze względu na wykonywanie prac jedynie w ciągu dnia i używanie sprzętu w dobrym stanie technicznym. Zbiorniki będą zasypywane głównie w okresie od lipca do sierpnia oraz od października do grudnia. W sezonie lipiec sierpień oraz październik listopad i grudzień dostawa ziarna będzie odbywać się w porze dziennej. Praca suszarni w okresach suszenia ziarna odbywać się będzie przez okres całej doby. Działalność nie wpłynie na wartość przyrodniczą terenu. W pobliżu inwestycji nie występują dobra materialne mające dużą wartość historyczną i kulturową, na które mógłby oddziaływać hałas, ruch, drgania lub spaliny podczas realizacji zadania.

Wskazane w powyższej analizie cechy i parametry techniczne planowanego przedsięwzięcia wskazują, że realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje pogorszenia istniejących obecnie warunków środowiska zarówno w trakcie jego realizacji oraz w późniejszej eksploatacji.

Rozpatrywane są 2 warianty dla planowanej inwestycji:

- „wariant „0”, opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia

W wariantcie zerowym nie występują zmiany w użytkowaniu terenu, teren będzie użytkowany tak, jak dotychczas. Przez pojęcie opcji zerowej należy rozumieć sytuację, w której nie zostaną podjęte żadne działania inwestycyjne. Brak działań nie spowoduje co prawda zwiększenia zakresu oddziaływania na środowisko ale jego negatywny wymiar społeczny i ekonomiczny związany będzie przede wszystkim brakiem możliwości rozwoju i zwiększenia bazy przetwórstwa rolniczego. Zaniechanie inwestycji przyczyni się do braku możliwości wygenerowania nowych, perspektywicznych branż rozwoju gospodarczego gminy.

- wariant „wnioskodawcy”,

- Wariant pierwszy: wybór ogrzewania suszarni - gaz propan-butan LPG.
- Wariant drugi: wybór ogrzewania suszarni - lekki olej opałowy.

W wariantach pierwszym i drugim założono realizację inwestycji na poziomie planowanej wielkości magazynowej wynoszącej 15 000 ton oraz suszenie kukurydzy, zbóż i rzepaku w ilościach dostosowanych do tej wielkości magazynowej silosów. Zróżnicowanie w obu wariantach dotyczy sposobu uzyskania energii cieplnej dla potrzeb podgrzewania powietrza wykorzystywanego w procesie suszenia poprzez wykorzystanie różnych rodzajów paliw zasilających palniki suszarni. Ilość ziarna przeznaczonego do suszenia:

- kukurydza: 11 500 ton składowanych do czasu sprzedaży o śr. wilgotności 30 % - osuszanie do 15 %, (wydajność do 390 t/dobę)
- zboża: 3 500 ton składowanych do czasu sprzedaży o śr. wilgotności 18 % - osuszanie do 15 %, (wydajność do 900 t/dobę)
- rzepak: 1 500 ton składowanych do czasu sprzedaży o śr. wilgotności 10 % - osuszanie do 9 %.

Realizacja wariantu drugiego polegającego na zasilaniu suszarni lekkim olejem opałowym spowoduje znaczący wzrost emisji gazów i pyłów do powietrza oraz wzrost poziomu maksymalnych stężeń substancji zanieczyszczających w atmosferze, szczególnie dwutlenku siarki oraz pyłów zawieszonych PM10 i PM2,5 powstałych w procesie spalania paliw płynnych i stałych.

Wybór ogrzewania na gaz propan-butan jest najbardziej ekologicznym sposobem pozyskiwania energii w terenach, w których brak jest sieci gazowniczych. Wariant budowy obiektu o możliwości składowania 15 000 to ziarna oraz wybór ogrzewania suszarni gazem płynnym propan-butan jest najbardziej korzystny dla środowiska spełniając wszystkie wymogi jego ochrony.

Po wykonaniu wszelkich analiz w niniejszym dokumencie zdecydowano się zarekomendować wariant „wnioskodawcy”. Jest rozwiązaniem korzystniejszym nie tylko w skali lokalnej ale i globalnej. Czynna ochrona środowiska jest jednym z elementarnych obowiązków władz i społeczeństwa mająca na celu zapobieganie jej coraz mocniej postępującej degradacji.

Jednocześnie wobec stwierdzenia, że inwestycja nie jest zaliczona do przedsięwzięć o których mowa w art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) oraz na podstawie opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku można stwierdzić, iż organy te nie mają większych zastrzeżeń do planowanej inwestycji, a także w większości nie widzą potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, stwierdzono, iż inwestycja nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wysokiem Mazowieckiem, stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, argumentując swoją decyzję faktem, że planowana inwestycja może wpływać na pogorszenie stanu środowiska i ludzi ze względu na charakter przedsięwzięcia. W warunkach funkcjonowania tego typu obiektu, w trakcie jej realizacji jak i eksploatacji może dojść do wzrostu emisji hałasu w wyniku pracy urządzeń na terenie zakładu i poruszających się pojazdów samochodowych transportujących zboża oraz emisja zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego związana z procesami technologicznymi. Istotnymi źródłami na etapie eksploatacji obiektów będą urządzenia, maszyny i instalacje.

Tutejszy organ nie podzielił stanowiska Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wysokiem Mazowieckiem. Po przeanalizowaniu karty informacyjnej przedsięwzięcia, w której Inwestor zaznaczył, że na etapie budowy emisja zanieczyszczeń będzie miała charakter krótkoterminowy i chwilowy. Ze względu na mały zakres prac ziemnych i budowlanych prowadzonych tylko w porze dnia, emisja hałasu nie powinna stanowić istotnego ujemnego oddziaływania na tereny chronione akustycznie. Stosowany sprzęt będzie spełniał wymagania zgodne z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. z 2005 r. nr 263, poz. 2202).

W trakcie eksploatacji czyszczalnia zostanie posadowiona na budynku gromadzenia odpadów stałych i obudowana płytą warstwową, taki sposób instalacji ogranicza znacznie natężenie dźwięku wynikającego z pracy urządzenia, natężenie dźwięku dla urządzenia niezabudowanego wynosi w odległości 5 m ok. 86dB. Suszarnia zainstalowana zostanie pomiędzy

silosami, które stanowiąc będą dodatkowe zabezpieczenia ograniczające rozprzestrzenianie się hałasu, natężenie dźwięku wynosi, ok 55 dB, w odległości 10 m od suszarni.

Wobec powyższego po przeanalizowaniu całości dokumentacji tutejszy organ postanowił odstąpić od nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postanowił jak w sentencji.

Na podstawie art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. dane o niniejszej decyzji podaje się do publicznej wiadomości poprzez obwieszczenie w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach prowadzonych przez Referat Rozwoju Gospodarczego Urzędu Gminy w Sokołach na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Sokołach: <https://bip-ugsokoly.wrotapodlasia.pl/> oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Sokołach przy ul. Rynek Mickiewicza 10 i na tablicy ogłoszeń wsi Jeńki, gmina Sokoły.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.



WÓJCI
dr inż. Józef Zajkowski

Dokonano zapłaty opłaty skarbowej
w wysokości 205,00 dnia 14.06.2021
nr pokwitowania / nr rachunku bankowego
urzedu 90 876 6 0005 0000 0824 2000 0010
Otrzymują:

URZĄD GMINY SOKOŁY
18-218 Sokoły
ul. Rynek Mickiewicza 10
woj. podlaskie

KIEROWNIK REFERATU
ROZWOJU GOSPODARCZEGO
inż. Rożena Perkowska

1. TOMIL Tomasz Żur, Jeńki 25, 18-218 Sokoły,
2. A/a.